

TIPO D

INDICACIONES

1. Dispone de **90 minutos** para realizar el examen.
2. El único material permitido es el programa de la asignatura.
3. Debe elegir únicamente **una respuesta por pregunta**.
4. Cada pregunta acertada puntúa 0,4; cada pregunta errónea descuenta 0,1; las preguntas no contestadas no descuentan puntuación.

1.- Miguel Ángel G. S. decide no dar alimento alguno a su madre María Luisa S. G., cuyo cuidado había asumido pese a la insistencia de sus hermanos en ingresarla en una residencia especializada dado su alto nivel de dependencia. María Luisa fallece como consecuencia de la falta de nutrición imputándosele a Miguel Ángel el resultado de muerte. Teniendo en cuenta que para penar esta conducta es preciso acudir a la cláusula general de punición recogida en la Parte general del Código penal –art. 11– podemos afirmar que estamos ante un:

- a) delito propio de omisión.
- b) delito de comisión por omisión.
- c) delito de omisión causal y resultado.
- d) Ninguna de las anteriores respuestas es correcta.

2.- Bob E., de nacionalidad irlandesa, junto con Patricio, de nacionalidad española, atenta contra el Rey de España en su visita a Reino Unido. Los tribunales españoles tendrán competencia para juzgar a Bob por el principio de:

- a) territorialidad.
- b) personalidad pasiva.
- c) justicia universal.
- d) protección de intereses.

3.- Los actos internos:

- a) se castigan siempre en nuestro Código penal.
- b) se castigan solo de manera excepcional.
- c) se castigan de manera excepcional la mayoría, salvo unos pocos que están penados para todos los delitos.
- d) son impunes.

4.- Isidoro M. D. lleva a cabo los actos que configuran lo injusto específico de un delito de homicidio doloso por acción del art. 138 CP, sin que concurra causa de justificación alguna, no obstante se comprueba que actuaba amparado por una causa de inimputabilidad. Su conducta es:

- a) atípica, ilícita y no culpable.
- b) típica, ilícita y no culpable.
- c) típica, ilícita y culpable.
- d) atípica, lícita y no culpable.

5.- Cuando la eximente de estado de necesidad actúa como causa de justificación su fundamento se encuentra en:

- a) la no exigibilidad de la obediencia a la norma.
- b) el principio de que el Derecho no debe ceder ante lo injusto.
- c) el principio del interés preponderante.
- d) la necesidad de defensa del ordenamiento jurídico.

6.- La eximente de cumplimiento de un deber y ejercicio legítimo de un derecho:

- a) tiene naturaleza de causa de justificación y encuentra su fundamento en la necesidad de defensa del ordenamiento jurídico.
- b) tiene naturaleza de causa de justificación y encuentra su fundamento en el principio del interés preponderante.
- c) tiene naturaleza de causa de exculpación y encuentra su fundamento en la necesidad de defensa del ordenamiento jurídico.
- d) tiene naturaleza de causa de exculpación y encuentra su fundamento en la no exigibilidad de la obediencia al derecho.

7.- Para justificar su contenido el anteproyecto de ley de reforma del Código penal actualmente en trámite se refiere en su Exposición de Motivos a «*la finalidad de reeducación a la que debe ser orientada la ejecución de las penas de prisión*». Se trata de una referencia a la:

- a) prevención general.
- b) prevención especial.
- c) retribución.
- d) retorsión.

8.- Dado que existe un delito de allanamiento de morada que puede cometer cualquiera (art. 202 CP) y también un delito especial de allanamiento de morada por funcionario público que solo pueden cometer los funcionarios y que conlleva una agravación de la pena (art. 204 CP), en este segundo caso estamos ante:

- a) un delito de garante.
- b) un delito especial impropio.
- c) un delito especial propio.
- d) un delito incongruente.

9.- Según el modelo de acción finalista, quedan al margen de la voluntad de realización:

- a) las consecuencias previstas como posibles con cuya realización cuenta el autor.
- b) las consecuencias previstas como posibles que el autor confiaba en que no se produjeran.
- c) Tanto la respuesta a) como la b) son ciertas.
- d) Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.

10.- En el año 2010 estalla en Siria una guerra civil entre el gobierno y los rebeldes en la que ambas partes cometen crímenes de guerra. ¿Puede conocer de los mismos la Corte penal internacional?

- a) No porque la Corte solo podrá conocer de los delitos cometidos a partir de 2015, fecha en la que entrará en vigor su Estatuto.
- b) No porque la Corte solo puede conocer de los delitos cometidos en el territorio de un estado parte y Siria no lo es.
- c) Solo podría conocer en el caso, poco probable, de que el Estado Sirio diera su consentimiento o la situación fuera enviada a la Corte por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.
- d) No porque la Corte penal internacional no se ocupa de crímenes de guerra.

11.- La principal crítica a las teorías de la causalidad adecuada se centra en:

- a) hacer depender la existencia de una relación de causalidad entre una conducta y un resultado de si éste era o no previsible.
- b) que parte de un concepto ontológico de causalidad.
- c) Tanto la respuesta a) como la b) son erróneas.
- d) Tanto la respuesta a) como la b) son correctas.

12.- Señale la frase incorrecta:

- a) Por lo general nuestro Código penal considera delito las infracciones cometidas por imprudencia grave contra bienes jurídicos muy importantes.
- b) Nuestro Código penal considera siempre delito la imprudencia grave.
- c) En ocasiones un resultado menos grave causado por imprudencia grave se considera falta.
- d) En ocasiones se castiga solo la imprudencia grave como delito pero no existe la correspondiente falta de imprudencia leve.

13.- La persona que, sola y por sí misma, realiza los elementos del tipo delictivo recibe el nombre de:

- a) autor mediato.
- b) autor indirecto.
- c) autor inmediato.
- d) autor instrumental.

14.- La circunstancia mixta de parentesco tiene su fundamento:

- a) en un mayor desvalor de la conducta cuando actúa como agravante y en una menor culpabilidad del autor cuando actúa como atenuante.
- b) en un mayor desvalor del resultado cuando actúa como agravante y en una menor culpabilidad del autor cuando actúa como atenuante.
- c) en una mayor culpabilidad del autor cuando actúa como agravante y en un menor desvalor de la conducta cuando actúa como atenuante.
- d) en una mayor culpabilidad del autor cuando actúa como agravante y en un menor desvalor del resultado cuando actúa como atenuante.

15.- Señale la frase correcta:

- a) Todas las eximentes recogidas en nuestro Código penal son causas de justificación.
- b) Todas las causas de justificación recogidas en nuestro Código penal exigen para eximir la efectiva producción de un resultado valioso.
- c) Las causas de justificación no son aplicables a los delitos imprudentes.
- d) El tipo de las causas de justificación contiene elementos objetivos y subjetivos.

16.- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre la causalidad es correcta?

- a) La existencia de una relación de causalidad es requisito imprescindible para el establecimiento de responsabilidad penal.
- b) La determinación de una relación de causalidad entre una acción y un resultado es suficiente para predicar su relevancia jurídico penal.
- c) Si aceptamos la teoría finalista de la conducta, en los delitos imprudentes la causalidad no pertenece a la acción sino que es un requisito del tipo.
- d) La fórmula de la *conditio sine qua non* nos permite distinguir entre causa y condición.

17.- Para condenar por la comisión del siguiente tipo delictivo: «Artículo 362. 1. Serán castigados con las penas de prisión de seis meses a tres años, multa de seis a dieciocho meses e inhabilitación especial para profesión u oficio de uno a tres años: 1. El que altere, al fabricarlo o elaborarlo o en un momento posterior, la cantidad, la dosis o la composición genuina, según lo autorizado o declarado, de un medicamento, privándole total o parcialmente de su eficacia terapéutica, y con ello ponga en peligro la vida o la salud de las personas.», debe probarse:

- a) la peligrosidad de la conducta.
- b) un resultado de peligro concreto para la vida o la salud.
- c) no es necesario probar nada porque se trata de un delito de peligro abstracto en el que la peligrosidad se presume por el legislador.
- d) un resultado de muerte o lesiones.

18.- Las medidas de seguridad y reinserción social:

- a) son penas orientadas exclusivamente a la prevención especial.
- b) se pueden aplicar con anterioridad a la comisión de un delito.
- c) conforman junto con las penas el sistema de consecuencias jurídicas del delito y están orientadas exclusivamente a la prevención general.
- d) tienen como campo subjetivo de aplicación el de los delincuentes peligrosos.

19.- Miguel, aprovechando siempre idéntica ocasión, va sustrayendo, cada vez que se encuentra solo en el establecimiento en el que trabaja, objetos del almacén, de manera que a lo largo de varios meses, hasta el día 30 de diciembre de 2012 ha hurtado numerosos bienes en cinco ocasiones diferentes por un valor en su conjunto de 450 euros. El día 1 de enero de 2013 la ley cambia para aumentar la pena establecida para el delito continuado (aplicable a lo que Miguel viene haciendo). El día 3 de enero Miguel vuelve a sustraer objetos del almacén, en esta ocasión por valor de 100 euros, siendo en ese momento sorprendido y descubriéndose que en total ha hurtado en 6 ocasiones. ¿Qué haría en este caso el Tribunal Supremo?

- a) Aplicaría al delito continuado de hurto la norma anterior más beneficiosa porque un solo hecho cometido vigente la nueva ley no basta para afirmar la comisión de un delito continuado vigente ésta.
- b) Aplicaría la nueva ley más severa con el argumento de que el delito continuado se ha seguido cometiendo vigente ésta.
- c) Aplicaría la ley anterior más beneficiosa con el argumento de que al nuevo hecho deben sumársele los hechos anteriores para atraer el conjunto a la vigencia de la ley anterior.
- d) Aplicaría la nueva ley más severa argumentando razones de prevención especial y general y sin entrar a analizar cuestiones de vigencia temporal de la ley penal.

20.- La teoría de la probabilidad afirma que:

- a) si al realizar la acción al sujeto le era indiferente la realización del tipo o la causación del resultado típico, entonces actuó con dolo eventual. En cambio si confiaba en que el resultado no se produciría, actuaba con imprudencia consciente.
- b) si el sujeto consideraba probable la realización del tipo objetivo actuará con dolo eventual, mientras que si la considera solo posible actúa con imprudencia consciente.
- c) el sujeto actuará con dolo eventual si al realizar la acción se toma en serio la posibilidad de realizar los elementos objetivos del tipo y de todas formas actúa. En cambio si por ligereza, temeridad, etc. confía en la no realización de los mismos actúa con imprudencia consciente.
- d) no hay diferencia ninguna entre el dolo eventual y la imprudencia consciente.

21.- El art. 235 CP castiga con una pena más grave el delito de hurto «...cuando se sustraigan cosas de valor artístico, histórico, cultural o científico». Si el sujeto desconocía el valor artístico de la cosa sustraída, porque pensaba estar tomando una mera imitación, este error sobre un hecho que cualifique la infracción o sobre una circunstancia agravante:

- a) da lugar a la comisión imprudente del tipo agravado de hurto de cosa con valor artístico.
- b) hace inaplicable el tipo agravado y el sujeto responderá por el tipo básico del hurto.
- c) hace que el sujeto responda por el tipo agravado doloso con una responsabilidad atenuada.
- d) hace que el sujeto responda por la tentativa del tipo agravado.

22.- El principio de legalidad en sentido formal se compone de las garantías:

- a) criminal y penal.
- b) criminal, penal y jurisdiccional.
- c) criminal, penal, jurisdiccional y ejecutiva.
- d) criminal, penal, jurisdiccional, ejecutiva y penitenciaria.

23.- ¿Es posible amparar en la eximente de cumplimiento de un deber y ejercicio legítimo de un derecho la tortura y los tratos inhumanos o degradantes por parte de los miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado?

- a) No, en ningún caso al estar expresamente prohibido por la Constitución de 1978.
- b) No, en ningún caso al estar prohibido por la legislación ordinaria pese a no encontrarse expresamente prohibido por la Constitución de 1978.
- c) En ningún caso la tortura, pero sí en determinados supuestos los tratos inhumanos o degradantes.
- d) En ningún caso la tortura ni los tratos inhumanos, pero sí en ciertos supuestos los tratos degradantes.

24.- ¿Qué consecuencias tiene el hecho de que no concurra un criterio de imputación objetiva del resultado exigido por el tipo?

- a) Que la conducta será impune por atípica.
- b) Que el hecho solo se podrá castigar como tentativa.
- c) Que se condenará el hecho como delito imprudente consumado.
- d) Ninguna.

25.- El modelo de responsabilidad seguido por el vigente Código penal en las infracciones cometidas a través de medios de comunicación social utiliza una responsabilidad:

- a) objetiva.
- b) general.
- c) relativa.
- d) en cascada.