

INDICACIONES

1. Dispone de **1'30 horas** para realizar el examen.
2. El único material permitido es el programa de la asignatura.
3. Debe elegir únicamente **una respuesta por pregunta**.
4. Cada pregunta acertada puntúa 0,4; cada pregunta errónea descuenta 0,1; las preguntas no contestadas no descuentan puntuación.

1.- El art. 235 CP es un tipo agravado de hurto, que castiga con una pena más grave el delito de hurto "...cuando se sustraigan cosas de valor artístico, histórico, cultural o científico". Miguel ve en un salón de la facultad un hermoso jarrón, que en realidad es obra de Juan de Mena y fue un regalo de Felipe V a la Universidad, y decide llevárselo a su casa, desconociendo el especial valor histórico y artístico de la cosa sustraída, porque solo pensaba estar llevándose un jarrón bonito cuya antigüedad y autoría desconoce.

- a) Miguel responderá en todo caso por el tipo agravado, pues lo relevante es lo que objetivamente ha realizado y no lo que quería o no.
- b) Miguel no habrá realizado este tipo agravado sino solamente el tipo básico de hurto.
- c) Miguel responderá por el tipo agravado pero con una atenuante por ser menor su culpabilidad.
- d) todas las respuestas anteriores son incorrectas.

2.- Cuando una infracción penal esté castigada con pena que pueda ser calificada a la vez como grave y menos grave se considerará en todo caso como:

- a) grave.
- b) menos grave.
- c) grave o menos grave en función de la pena finalmente impuesta.
- d) No es posible que el legislador prevea para una figura delictiva una pena de las características que señala el enunciado.

3.- Señale la afirmación incorrecta en relación con las causas de justificación:

- a) las causas de justificación son aplicables tanto a los delitos dolosos como a los delitos imprudentes.
- b) los tipos de las causas de justificación contienen, igual que los tipos de lo injusto, elementos objetivos y elementos subjetivos.
- c) nuestro Código penal recoge todas las causas de justificación en el catálogo de eximentes del artículo 20.
- d) las causas de justificación eliminan la posibilidad de imponer medidas de seguridad.

4.- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre el concepto de omisión es correcta?

- a) El de omisión es un concepto meramente negativo, la mera ausencia de comportamiento.

b) Junto a omisiones no causales existen omisiones auténticamente causales.

c) El concepto causalista de omisión exige que el omitente dirija su omisión a la consecución de un fin.

d) Ninguna de las anteriores respuestas es correcta.

5.- Luis circula a una velocidad excesiva (60 km/h) en las proximidades de un colegio, donde la velocidad está limitada a 30 km/h, y mata a Pedro, que, con la intención de suicidarse se arroja sorpresivamente ante su vehículo. ¿Por qué no podemos condenar a Luis como autor de un homicidio imprudente?

- a) porque no realizó una conducta que infringiera el cuidado debido.
- b) porque no hay una relación de causalidad entre la conducta de Luis y la muerte de Pedro según la teoría de la equivalencia de las condiciones.
- c) porque el resultado no pertenece al ámbito de protección de la norma infringida.
- d) todas las respuestas anteriores son erróneas, Luis sí debe responder por homicidio imprudente.

6.- El art. 432.1 CP pena con prisión de tres a seis años e inhabilitación absoluta por tiempo de seis a diez años a: «*La autoridad o funcionario público que, con ánimo de lucro, sustrajere o consintiere que un tercero, con igual ánimo, sustraiga los caudales o efectos públicos que tenga a su cargo por razón de sus funciones*». En el segundo de ambos supuestos, esto es, en el caso de que la autoridad o funcionario público se limite a consentir que un tercero proceda a la sustracción, nos encontramos ante un delito:

- a) de simple actividad.
- b) de omisión no causal y resultado regulado expresamente en la ley penal.
- c) de omisión pura.
- d) Ninguna de las anteriores respuestas es correcta.

7.- Señale cuál de las siguientes afirmaciones es falsa en relación con los criterios de imputación objetiva:

- a) la moderna teoría de la imputación objetiva distingue entre criterios de imputación objetiva de la conducta y criterios de imputación objetiva del resultado.
- b) para la moderna teoría de la imputación objetiva si no concurre un criterio de imputación objetiva de la conducta no se puede afirmar el tipo del delito consumado, lo que, sin embargo, no impide el castigo por tentativa.

- c) la doctrina mayoritaria interpreta que nuestro Código penal recoge el criterio de imputación objetiva de la previsibilidad objetiva o peligrosidad de la conducta
- d) el criterio del fin o ámbito de protección de la norma es un criterio de imputación objetiva del resultado.

8.- Según la relación entre el sujeto actuante y el bien jurídico en situación de necesidad podemos distinguir entre:

- a) estado de necesidad activo y pasivo.
- b) estado de necesidad en caso de protección de bienes propios y en caso de protección de bienes ajenos.
- c) estado de necesidad propio, auxilio necesario y comunidad de peligro.
- d) estado de necesidad como causa de justificación y como causa de exclusión de la culpabilidad basada en la inexigibilidad.

9.- Señale cuál de las siguientes afirmaciones es falsa en relación con el derecho a la protección subsidiaria:

- a) se dispensa a las personas de otros países y a los apátridas que no reúnen los requisitos para obtener el asilo o ser reconocidas como refugiadas.
- b) exige que se den motivos fundados para creer que se enfrentan a un riesgo real de sufrir: pena de muerte, tortura o tratos inhumanos o degradantes, o amenazas graves contra la vida o la integridad por una violencia indiscriminada en situaciones de conflicto.
- c) se extiende según la ley española, a los padres, el cónyuge e hijos, salvo determinados supuestos.
- d) al contrario de lo que sucede con el asilo, no puede negarse a quien haya sido condenado por un delito especialmente grave o a aquel de quien se sospeche que ha cometido delitos contra la paz, crímenes de guerra o delitos contra la humanidad.

10.- A las circunstancias atenuantes y agravantes que se encuentran reguladas en la Parte general del Código penal y que son por tanto aplicables a todos los delitos compatibles con sus características se les denomina:

- a) multicircunstancias.
- b) atenuantes y agravantes múltiples.
- c) atenuantes y agravantes genéricas.
- d) No existen circunstancias atenuantes ni agravantes reguladas en la Parte general del Código penal, se prevén en la Parte especial expresamente para cada delito.

11.- Señale cuál de las siguientes afirmaciones es correcta:

- a) para aplicar el *ne bis in idem* entre una sanción penal y una administrativa o disciplinaria se exige que el castigo por vía administrativa o por vía disciplinaria

se fundamente en la relación especial de sujeción del individuo.

b) para aplicar el *ne bis in idem* entre una sanción penal y una administrativa se exige la triple identidad: que se castigue el mismo hecho, referido a los mismos sujetos y el castigo tenga idéntico fundamento.

c) para aplicar el *ne bis in idem* entre una sanción penal y una administrativa se exige que se castigue el mismo hecho, referido a los mismos sujetos pero no es necesario que el castigo tenga idéntico fundamento

d) el principio *ne bis in idem* no ha encontrado reconocimiento ni legal, ni jurisprudencial en relación con el Derecho administrativo sancionador en España.

12.- Para poder castigar la participación como participación en un delito consumado es necesario:

- a) que el autor haya iniciado la ejecución del delito.
- b) que el partícipe haya consumado el delito.
- c) que el autor haya consumado el delito.
- d) que el partícipe haya iniciado la ejecución del delito.

13.- Entre los requisitos necesarios para poder participar por omisión en la comisión de un delito se encuentran:

- a) el general y el especial.
- b) el común y el particular.
- c) el estático y el dinámico.
- d) el objetivo y el subjetivo.

14.- Nuestro Código penal establece la retroactividad de las leyes penales favorables:

- a) solo para los casos en que la ley cambia después de cometerse el hecho y antes de que comience el juicio.
- b) solo para los casos en que la ley cambia después de cometerse el hecho y antes de que se dicte sentencia.
- c) incluso aunque al entrar en vigor la nueva ley hubiera recaído sentencia firme siempre que no haya comenzado a cumplirse la condena.
- d) incluso aunque al entrar en vigor la nueva ley hubiera recaído sentencia firme y el sujeto estuviese cumpliendo condena.

15.- Según el vigente Código penal español, es autor:

- a) el que realiza el hecho por sí solo.
- b) el que induce directamente a otro u otros a realizar el hecho.
- c) el que coopera a la ejecución del hecho con un acto sin el cual no se habría efectuado.
- d) el que es utilizado por otro como instrumento para cometer el hecho.

16.- La concurrencia de una causa de justificación, por ejemplo la legítima defensa, haría que la conducta no fuera siquiera típica:

- a) según Beling.

- b) para una concepción que separa como categorías diferentes la tipicidad y la antijuridicidad.
- c) para la teoría de los elementos negativos del tipo.
- d) para los defensores de la teoría de la culpabilidad.

17.- Para que les sea de aplicación la causa de justificación de cumplimiento del deber a los miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado es preciso que su actuación esté presidida por los principios de:

- a) jerarquía y obediencia debida.
- b) necesidad, congruencia, proporcionalidad y oportunidad.
- c) interdicción de la arbitrariedad y respeto de la integridad física.
- d) fragmentariedad y subsidiariedad.

18.- Señale la frase incorrecta en relación al dolo:

- a) el Código penal español define el dolo como la conciencia y voluntad de realizar los elementos objetivos del tipo.
- b) el Código penal español se refiere al dolo con diferentes términos, como "intención", "malicia" o "a sabiendas".
- c) la pertenencia del dolo al tipo de lo injusto, descartando su antigua ubicación como forma de culpabilidad, es hoy mayoritariamente aceptada.
- d) una parte de la doctrina pretende prescindir del elemento volitivo del dolo y reducirlo al elemento intelectual.

19.- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre la legítima defensa es correcta?

- a) Es una causa de exclusión del tipo de lo injusto.
- b) Tiene un único fundamento: la necesidad de defensa del ordenamiento jurídico, de carácter individual.
- c) Se puede aplicar a quien defiende bienes jurídicos de carácter supraindividual.
- d) Permite que un tercero actúe en defensa de un bien jurídico cuyo portador ha provocado suficientemente al agresor.

20.- Teodoro, harto del despotismo de su jefe, decide matarlo, y para ello clava alfileres en su fotografía y luego la quema. Teodoro ha cometido:

- a) una tentativa irreal impune.
- b) una tentativa inidónea impune.
- c) un delito putativo impune.
- d) todas las anteriores respuestas son erróneas.

21.- La determinación de la existencia de una relación de causalidad entre la conducta de un sujeto y un determinado resultado recogido por una figura delictiva:

- a) implica en cualquier caso la responsabilidad penal del autor.

b) implica la responsabilidad penal del autor si no concurre causa de justificación alguna.

c) implica la responsabilidad penal del autor si se verifica que no concurre causa de justificación alguna y se trata de un imputable o semiimputable.

d) no implica la responsabilidad penal del autor.

22.- La garantía ejecutiva, recogida en el Código penal como contenido del principio de legalidad:

a) significa que no podrá ejecutarse pena ni medida de seguridad en otra forma que la prescrita por la Ley y reglamentos que la desarrollan.

b) incluye como subprincipios el de taxatividad, la prohibición de la analogía y la irretroactividad de la ley penal desfavorable.

c) no existe tal garantía en nuestro Código penal

d) significa que las penas se ejecutan, estando prohibidos en nuestro ordenamiento las amnistías y los indultos no justificados.

23.- ¿Puede ser calificada una conducta no antijurídica como culpable?

a) Sí, puesto que el juicio de culpabilidad sigue inmediatamente al de tipicidad, determinándose la antijuridicidad de la conducta tras la declaración de culpabilidad.

b) Sí, ya que la demostración de que el sujeto realizó la conducta típica implica que es culpable.

c) Sí, pero solo en caso de que el sujeto lo admita espontánea y voluntariamente, con las garantías estipuladas en la LECrim.

d) No, puesto que el juicio de antijuridicidad es requisito imprescindible para la declaración de culpabilidad.

24.- Señale cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera en relación en el principio de personalidad pasiva:

a) está previsto expresamente en la Ley Orgánica del Poder Judicial.

b) según este principio la ley penal nacional se aplica cuando el autor del delito es un nacional.

c) no encuentra reconocimiento ni en nuestro país, ni en el Derecho internacional o comparado.

d) es criticado por ser muestra de un rabioso nacionalismo.

25.- Aquellos bienes jurídicos con cuya protección se incide en la protección de las condiciones necesarias para que los bienes jurídicos individuales que se encuentran tras ellos puedan cumplir una función social, constituyendo una garantía negativa o de contención de hipotéticos riesgos se conocen como:

a) extrapenales.

b) individuales.

c) colectivos.

d) supraindividuales.